

nen und Autoren überlassen. Die begleitenden Bilder geben Einblick in einzelne Projekte, die durch die kurzen Texte aber, falls man sie nicht bereits kennt, meist undurchschaubar bleiben. Durch die Komplexität der Arbeitsweisen sind die verschiedenen Bauaufgaben und Projekte nicht so leicht abbildbar und beschreibbar wie ein hübsch designedes Bauwerk oder die Arbeit einer Architektin bzw. eines Architekten mit einer immer gleichen Entwurfspraxis. Darin liegt die Herausforderung für die Autorinnen und Autoren wie auch für die interessierten Leserinnen und Leser: Das Besondere ist nicht immer das am einfachsten Erfassbare.

Die Publikation stellt ein längst notwendiges Kompendium für alternative architektonische Praxis dar; durch den formalen Aufbau eignet es sich hervorragend als Nachschlagewerk, nicht jedoch dazu, mehr über die Arbeit der erwähnten Büros und Kollektive zu erfahren. Insgesamt erscheint die Publikation wie eine Buch gewordene Website, was sie auch ist, denn umfassenderes Material und noch mehr Akteure findet man auf www.spatialagency.net.

Margareth Otti

in most cases remain inscrutable thanks to the brevity of the texts, unless the reader is already familiar with them. Due to a complexity of working approaches, the various building assignments and projects are not as easy to depict or describe as a prettily design edifice or the work of an architect with a consistent design practice. Herein lies the challenge for the authors, but also for the interested readers: exceptional qualities are not always those that are the easiest to understand.

The publication represents a long-awaited compendium on alternative architectural practice. Its formal structure makes it ideally suited to be a reference work, though not for obtaining additional information about the work of the selected firms and collectives. On the whole, the publication resembles a website-turned-book, which it actually is, for more extensive information and other relevant players can be found at www.spatialagency.net.

Margareth Otti (translation Dawn Michelle d'Atri)

Zur konkreten Abstraktion

Henri Lefebvre on Space: Architecture, Urban Research, and the Production of Theory

Lukasz Stanek

Minneapolis: University of Minnesota Press, 2011

Englisch, 392 Seiten, 88 SW-Fotos, Zeichnungen, Hardcover

ISBN 978-0-8166-6616-4

EUR 75,00

Der Name Henri Lefebvre ist nahezu allgegenwärtig in der Literatur oder in Diskussionen über urbane Gesellschaft und Raum. Seine Gedanken zum Raum – insbesondere dessen Produktion und Zugänglichkeit – setzten sich über disziplinäre Grenzen hinweg, unterlagen vielfältigen Versuchen der Rekonzeptualisierung und Anwendung und wurden von zahlreichen Graswurzelbewegungen übernommen – wenn auch mit eindeutiger Vernachlässigung des historischen und theoretischen Rahmens. Angesichts der Herausforderungen postindustrieller Urbanisierung und Gesellschaft hat seine Arbeit in den letzten Jahren wieder ein zunehmendes Echo gefunden, so dass mir, als ich von Lukasz Staneks Publikation über Henri

Toward Concrete Abstraction

Henri Lefebvre on Space: Architecture, Urban Research, and the Production of Theory

Lukasz Stanek

Minneapolis: University of Minnesota Press, 2011

Englisch, 392 pages, 88 b/w illustrations, hardcover
ISBN 978-0-8166-6616-4

EUR 75.00

Today, one can hardly read about or discuss issues of urban society and space without the name Henri Lefebvre popping up. His highly influential thoughts on space—and, more importantly, on its production and accessibility—have transcended disciplinary boundaries, seen varied attempts of reconceptualization and application, and been adopted by numerous grassroots movements (though clearly detached from their historical and theoretical framework). Given the challenges of postindustrial urbanization and society,

Lefebvres Raumtheorie (9) erfuhr, zunächst der Gedanke kam: „Brauchen wir wirklich noch eine?!“

Nachdem ich meine anfängliche Skepsis zur Seite geschoben hatte, fand ich mich beim Lesen schon bald inmitten einer detaillierten Kontextualisierung von Lefebvres Theorie wieder. In seinen Untersuchungen konzentriert sich Stanek auf den Kern des Werks – die Produktion des Raums, zusammengefasst in einer Reihe von Publikationen aus Lefebvres Zeit als Professor für Soziologie an der Universität von Paris-Nanterre.¹ Stanek skizziert Lefebvres berufliche Entwicklung und Verbindungen (Kapitel 1) und eröffnet im Anschluss drei Ausgangspunkte für die Erschließung seiner Gedanken, die er auch als Unterteilung für den Inhalt des Buches verwendet: *research*, *critique* und *project* (Kapitel 2–4). *Research* untersucht Studien zu Urbanisierungsprozessen und zur Praxis des Wohnens, die Lefebvres theoretischen Reflektionen vorangegangen waren. *Critique* folgt seinen Schriften über die Produktion des Raums in Anlehnung an Marx und Hegel,

1 Lefebvre entwickelte seine Gedanken zur Produktion des Raums über mehrere Bücher, v.a. *Le droit à la ville*, 1968 (nicht ins Deutsche übersetzt), *Die Revolution der Städte (La révolution urbaine)*, 1970 und schließlich *La Production de l'espace*, 1974 (nicht ins Deutsche übersetzt).

his work has again seen increased reverberation in recent years. So when I heard about Lukasz Stanek's publication on Henri Lefebvre's theory on space (9), I admit to having instantly thought: "Do we really need another one?!"

Putting my initial skepticism aside, I began reading and soon enough found myself submerged in a detailed contextualization of Lefebvre's theory. In his investigation, Stanek focuses on the core of Lefebvre's oeuvre: the production of space, assembled in a range of publications during his time as professor of sociology at the University of Paris-Nanterre.¹ Following an outline of Lefebvre's professional development and affiliations (Chapter 1), Stanek offers three starting points for approaching Lefebvre's thoughts, which the former also uses to structure the content of his book: *Research*, *Critique*, and *Project* (Chapters 2–4).

1 Lefebvre developed his work on the production of space through several books, notably *The Right to the City (Le droit à la ville)*, 1968), *The Urban Revolution (La révolution urbaine)*, 1970), and finally, *The Production of Space (La Production de l'espace)*, 1974).

Henri Lefebvre on Space

Architecture, Urban Research, and the Production of Theory LUKASZ STANEK



während *Project* seine Gedanken im Zusammenhang mit architektonischen und urbanistischen Projekten seiner Zeitgenossen der 1960er und 1970er Jahre beschreibt. Durch die Verwendung dieser Logik dreier miteinander verbundener und untrennbarer Aspekte, die sich für die Formulie-

Research examines the studies on urbanization and practices of dwelling that preceded and influenced Lefebvre's theoretical reflections; *Critique* follows his writings on the production of space in correlation to Hegel and Marx; while *Project* describes his thoughts in context with architectural and urbanistic projects of his contemporaries in the 1960s and 1970s. By employing the logic of three interconnected and inseparable aspects that are shown to be responsible for informing the theory on space, Stanek evokes associations to Lefebvre's triad of "moments of space" (perceived, conceived, and lived). Lefebvre himself considered the addition of the third element as crucial for overcoming the dualism of Marx's dialectical materialism that, in his opinion, was prone to "boil down to oppositions, contrast or antagonism."²

By presenting Lefebvre's theory as a consequence of diverse influences, Stanek not only responds to scholars like Castells, who had criticized *The Production of Space* for lacking empiri-

cal evidence, but he also draws a complex image of Lefebvre's motivations and strategies for establishing a universal theory on space. With regard to his ambition to encompass concepts of space that have been traditionally segregated in various academic fields, Lefebvre saw theoretical unity enabled by a transdisciplinary definition of space as *concrete abstraction*, the intersection of concretization and abstraction.

Drawing on Hegel's category of the concrete universal and Marx's differentiation of concrete and abstract labor, space understood as *concrete abstraction* signifies a universality that derives from and includes the dimensions of its production: social practice. Space is outlined as an abstract form of concrete social practice; hence, social practice becomes the common denominator of all spaces. Due to this definition, Lefebvre positioned his theory on disciplinary boundaries and thus opened the concept to a range of academic fields, ranging from geography and urban studies to philosophy, sociology, and cultural studies.³

In Anlehnung an Hegels Kategorie des konkreten Allgemeinen und Marxs Unterscheidung von konkreter und abstrakter Arbeit, bezeichnet

Raum, als *konkrete Abstraktion* definiert, eine Allgemeinheit, die sich auf die Dimensionen ihrer Produktion – soziale Praxis – beruft und diese beinhaltet. Raum wird als abstrakte Form einer konkreten sozialen Praxis umrissen, demnach ist soziale Praxis der gemeinsame Nenner aller Räume. Mithilfe dieser Definition positioniert Lefebvre seine Theorie an disziplinären Grenzen und öffnet somit das Konzept für eine Vielfalt akademi-

- 2 Henri Lefebvre: *The Production of Space*, Oxford 1991, S. 39: "boil down to oppositions, contrast or antagonism" (Ursprünglich erschienen als *La Production de l'espace*, Paris 1974). Lefebvres erfahren-erdacht-erlebt-Triade wurde von Edward Soja in *Thirdspace* zur Trialektik des Raums weiterentwickelt. "Thirthing as Othering" wurde zu einer Grundfeste postkolonialer Theorien.
- 3 Beispiele für die weitreichende Resonanz seiner Theorie finden sich in den Arbeiten von Manuel Castells, David Harvey, Fredric Jameson und Edward Soja.
- 4 Lukasz Stanek: *Henri Lefebvre on Space*, Minneapolis 2011, S. 132: "the main philosophical category by which Lefebvre's multifaceted research of social space was gathered into a theory".
- 5 Lefebvre unterhielt zeit seines Lebens viele persönliche und berufliche Verbindungen, von Forschungsinstitutionen und Universitäten bis zu weiteren französischen (marxistischen) Denkern, den Situationisten und der Französischen Kommunistischen Partei, vermied jedoch Mitgliedschaften.
- 6 Ebd., S. xiv: "as an extended commentary on [his] concept".
- 7 Ebd., S. 156: "as a concrete abstraction, space is both absolute and relative".

While Lefebvre had already outlined the numerous analogies (and contradictions) to Hegel and Marx in *The Production of Space*, Stanek now retraces them and accentuates the significance of the simultaneous presence of both aspects—the concrete and the abstract—which he sees underrepresented in contemporary research. By casting

- 2 Henri Lefebvre, *The Production of Space* (Oxford, 1991), p. 39; originally published as *La Production de l'espace* (Paris, 1974). Lefebvre's perceived-conceived-imagined triad was further developed by Edward Soja as trialectics of space in *Thirdspace*, which caused "thirthing-as-Othering" to become one of the key pillars of postcolonial theory.
- 3 Examples of the far-ranging resonance of his work include writings by Manuel Castells, David Harvey, Fredric Jameson, and Edward Soja.
- 4 Lukasz Stanek, *Henri Lefebvre on Space* (Minneapolis, 2011), p. 132.
- 5 Lefebvre maintained many personal and professional affiliations throughout his life, ranging from research institutes and universities to other French (Marxist) thinkers, the Situationists, and the French Communist Party, though avoiding the conditions of membership.
- 6 *Ibid.*, p. xiv.
- 7 *Ibid.*, p. 156.

scher Bereiche, von Geografie und Urban Studies bis Philosophie, Soziologie und Cultural Studies.³

Während Lefebvre in *La Production de l'espace* bereits die zahlreichen Analogien (und Widersprüche) zu Hegel und Marx dargestellt hatte, zeichnet Stanek diese nun erneut nach und betont die Bedeutung der gleichzeitigen Präsenz beider Aspekte – das Konkrete und das Abstrakte –, die seiner Meinung nach in der gegenwärtigen Forschung unzureichend repräsentiert sind. Durch die Betrachtung der Allgemeinheit *konkreter Abstraktion*, stellt Stanek dieses Verständnis von Raum als wesentlich in Lefebvres Arbeiten und als elementare philosophische Kategorie heraus.⁴

Zugleich kann die Definition als konzeptueller Rahmen für Staneks Analyse selbst verstanden werden. Während Lefebvre *konkrete Abstraktion* als Leitgedanken für Transdisziplinarität bezüglich seiner Theorie und Forschungsmethodologien wie auch seines Selbstverständnisses als akademischer Nomade verwendet,⁵ folgt Stanek dieser Richtung, indem er *research, critique* und *project* als die dreiteilige innere Dynamik von Lefebvres Theorie und als erweiterten Kommentar zu seinem Werk darstellt.⁶ Er erhöht den Grad der Abstraktion von Lefebvres Gedanken durch die Konkretisierung ihrer empirischen, theoretischen

und historischen Hintergründe und öffnet im Gegenzug diese Vielseitigkeit sogleich für zahlreiche Übersetzungen ins Konkrete. Staneks Buch als Resultat langjähriger, intensiver Forschung ist ein überzeugendes Werk, welches die Arbeiten von Henri Lefebvre, genau wie Raum, als beides darstellt: absolut und relativ.⁷

Uta Gelbke

Eine Frage der Ordnung

Architektur und Geometrie. Zur Historizität formaler Ordnungssysteme (10)

Ekkehard Drach

Architekturen 11

Bielefeld: transcript, 2012

Deutsch, 321 Seiten, 117 SW-Abbildungen, broschiert

ISBN 978-3-8376-2002-3

EUR 35,80

Mit *Architektur und Geometrie* von Ekkehard Drach, erschienen 2012 als elfter Band der Reihe

Architekturen im transcript Verlag, liegt die 2010 an der HCU Hamburg eingereichte Dissertation des Autors in inhaltlich unveränderter Form als Verlagspublikation vor. Drach, seit 2011 Universitätsassistent am Lehrstuhl für Baugeschichte und Denkmalpflege der Universität Innsbruck und davor von 2001–2006 Universitätsassistent am Institut für Gebäudelehre der TU Graz, wo er auch sein Architekturstudium absolvierte, forscht darin „zur Historizität formaler Ordnungssysteme“, wie der Zusatz zum wenig aussagekräftigen Haupttitel definiert. Untersucht werden dabei das geometrische Raster als Ordnungssystem, dessen Bedeutung in Architekturtheorie und Entwurfspraxis von der Antike bis zum Ende des 20. Jahrhunderts betrachtet wird, sowie unterschiedliche Versuche, ein verbindliches Proportions- und Maßsystem zu etablieren.

Angesichts der gewaltigen behandelten Zeitspanne wird die Analyse exemplarisch anhand von einigen schlaglichtartig herausgegriffenen Akteuren der Architektur- bzw. Kunstgeschichte durchgeführt und gliedert sich in drei Hauptteile. Der erste Abschnitt, betitelt mit „Die Rasterung der Welt“, setzt bei Vitruv ein, überspringt die beinahe eineinhalb Jahrtausende bis Leon Battista Alberti, um über Albrecht Dürers Forschungen

light on the universality of *concrete abstraction*, Stanek emphasizes this understanding of space as fundamental to Lefebvre's work and as "the main philosophical category by which Lefebvre's multifaceted research of social space was gathered into a theory."⁴

Simultaneously, the definition can be understood as a conceptual frame for Stanek's analysis itself. While Lefebvre employed *concrete abstraction* as a tool for achieving transdisciplinarity with regard to his theory and research methodologies, as well as his self-conception as an academic nomad,⁵ Stanek follows this trajectory by displaying *Research, Critique*, and *Project* as the three internal dynamics of Lefebvre's theory and "as an extended commentary on [his] concept."⁶ He expands the level of abstraction of Lefebvre's thoughts by concretizing their empirical, theoretical, and historical background and thus, in return, opens this versatility to varied translations into the concrete. Stanek's book, resulting from many years of intense research, is a compelling read

that renders the work of Henri Lefebvre, just like space, "both absolute and relative."⁷

Uta Gelbke (translation Uta Gelbke)

A Question of Order

Architektur und Geometrie. Zur Historizität formaler Ordnungssysteme (10)

Ekkehard Drach

Vol. 11 of *Architekturen*

Bielefeld: transcript, 2012

German, 321 pages, 117 b/w illustrations, paperback

ISBN 978-3-8376-2002-3

EUR 35.80

The book *Architektur und Geometrie* by Ekkehard Drach, published in 2012 as the 11th volume in the series *Architekturen* by the publishing company transcript Verlag, presents the author's 2010 dissertation from HafenCity University Hamburg

(HCU) in unrevised form. The author studied architecture at the TU Graz, was a postgraduate assistant in the Institute of Architectural Typologies at the same institution, and since 2011 has been a university assistant in the Department of Architectural History and Historic Preservation at the University of Innsbruck. His research focuses on the "historicity of formal systems of order," as the subtitle of the less informative main title elucidates. Here, geometric grids are examined as systems of order, the significance of which is viewed from an architectural theory and design practice perspective that reaches from antiquity to the late twentieth century. Also, various attempts are made to establish an authoritative proportions and measurement system.

Considering the vast range of time examined here, the analysis—arranged in three principle parts—is carried out in an exemplary fashion based on a number of highlighted players in the history of architecture and art history. The first section, titled "The Gridding of the World," first mentions Vitruvius before skipping almost one-and-a-half